

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Костина Александра Валерьевича по теме

«ОЦЕНКА УБЫТКОВ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ ОТ КОНТРАФАКЦИИ»,

**представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:
управление инновациями и инвестиционной деятельностью**

Актуальность избранной автором темы диссертации не вызывает сомнений. Статистика, приводимая автором, убедительно свидетельствует о том, что контрафакция является сегодня без преувеличения бедствием мирового масштаба, приносящим ущерб, практически без исключения, экономикам стран всех уровней развития. Отсутствие общепринятых методик оценки убытков от контрафакции объективно затрудняет борьбу с этим явлением, т.к. правообладатели не могут рассчитывать на единообразный и справедливый подход в этом вопросе. Об этом, в частности говорит и практический опыт автора данного отзыва в практике представления российских и иностранных компаний – правообладателей в делах, связанных с нарушением их прав на товарные знаки, связанных с контрафакцией.

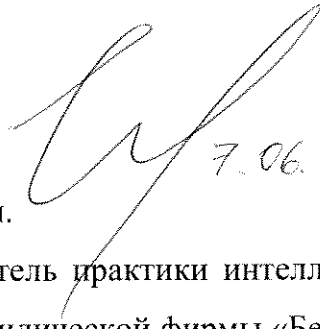
Диссертационное исследование представляет непосредственный интерес не только для специалистов в области экономики, и в частности тех, кто профессионально занимается оценочной деятельностью, но и для широких кругов управленческого персонала, юристов, занимающихся представительством интересов клиентов в соответствующей категории дел, работников правоохранительных органов, судей.

Представляется, что рецензируемая работа в достаточной мере раскрывает те задачи, которые были поставлены перед собой ее автором, и цели диссертации достигнуты. Наибольший практический и теоретический интерес представляют рекомендации по разработке и развитию методик по оценке убытков правообладателей убытков товарных знаков в Российской Федерации, а также алгоритм оценки убытков от

контрафакции для целей судопроизводства. По диссертации видно, что автор является не просто теоретиком в исследуемой области, но имеет значительный практический опыт в этом вопросе, что в частности находит подтверждение в данных по апробации и внедрению результатов исследования и списке публикаций.

В качестве замечаний к работе можно упомянуть некоторую нечеткость в применении терминологии правового характера. Так, например, определение контрафакции, приводимое на с. 11 автореферата, представляется некорректным и не соответствует положениям норм части 4 ГК РФ. В качестве пожелания, хотелось бы видеть корреляцию выводов исследования с ситуацией, когда убытки правообладателя не являются следствием контрафакции, но возникают из иных видов нарушения права на товарный знак, а также сравнительный анализ расчета убытков правообладателей прав на товарных знаки и иных объектов интеллектуальных прав.

При этом, однако, высказанные замечания и пожелания не могут повлиять на общую положительную оценку диссертационной работы. Представляется, что Предложенное исследование соответствует всем предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям, а А.В. Костин заслуживает присвоения ему искомой степени.



7.06.2009

Е.А. Ариевич, к.ю.н.

Партнер, руководитель практики интеллектуальной собственности в России и СНГ международной юридической фирмы «Бейкер и Макензи»,

Председатель подкомитета интеллектуальной собственности Ассоциации европейского бизнеса.

Подпись Е.А. Ариевича заверяю.


Е.А. Ариевич /
Председатель подкомитета по административным вопросам

