

КОМИТЕТ СТАНДАРТОВ, МЕР И ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ ПРИБОРОВ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТАНДАРТИЗАЦИИ



НАУЧНЫЕ
Т Р У Д Ы

О МЕТОДАХ ИЗМЕРЕНИЯ
КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ
(ВОПРОСЫ КВАЛИМЕТРИИ)

ВЫПУСК **1**

МОСКВА 1969

КОМИТЕТ СТАНДАРТОВ, МЕР И ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ ПРИБОРОВ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТАНДАРТИЗАЦИИ

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

ВЫПУСК 1

О МЕТОДАХ ИЗМЕРЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

(ВОПРОСЫ КВАЛИМЕТРИИ)

Под редакцией доктора экономических наук,
профессора А. В. ГЛИЧЕВА
и кандидата технических наук
С. И. КУЗЬМИНА

МОСКВА, 1969

Р Е Ш Е Н И Е
Ученого Совета ВНИИС
от 27 сентября 1968 г.

О МЕТОДАХ ОЦЕНКИ И ИЗМЕРЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Заслушав и обсудив доклады Р.В. Кугеля и Г.Г. Азгальдова, Ученый Совет отмечает, что в докладах, а также выступлениях изложены ценные положения, которые содействуют развитию принципов и методов количественного измерения качества продукции.

Развитие методов измерения качества продукции обеспечит практическую работу в народном хозяйстве по повышению качества продукции объективными средствами планирования и оценки качества продукции и послужит более глубокому познанию природы качества продукции, широкому проникновению принципов исчисления, а следовательно, и использованию математических методов в теории качества.

За последнее время в нашей стране существенно активизировалась научная деятельность в рассматриваемой области. разработано несколько методов количественной оценки качества продукции. Методика оценки качества продукции при ее аттестации прошла широкую практическую проверку при присуждении "Знана качества". Научными работниками различных организаций выдвинуты

новые принципиальные идеи, например, идеи об интегральном качестве продукции, комплексной оценке качества, применении методов статистического анализа и измерении качества продукции и другие.

Ученый Совет положительно оценивает проделанную работу специалистов многих отраслей народного хозяйства по внедрению показателей качества в практику планирования и разработку ими для этих целей различных методов по количественному измерению и оценке качества. Группа научных работников выступила на страницах журнала "Стандарты и качество" (№ I, 1968 г.) с характеристикой некоторых черт одной из ветвей науки о качестве продукции - ветви измерения качества продукции. Эти же товарищи предложили науку об измерении качества продукции назвать квалиметрией.

Эти факты свидетельствуют о расширении исследовательских работ в области измерения и оценки качества продукции и открывающихся в этой связи новых возможностях.

В этих условиях, вполне естественно, могут иметь место как заблуждения в оценке возможностей новых идей и новых разработок, основанные на традиционных, привычных представлениях, так и недооценка уже имеющихся методов и практического опыта и преувеличение научных результатов по новым разработкам. В связи со сложностью проблемы может появиться тенденция к упрощению и примитивизации решения проблемы.

Ученый Совет ВНИИС считает, что можно избежать такого рода ошибок, для чего следует создать творческую обстановку с

целью разработки научных принципов и методов оценки и измерения качества продукции.

Ученый Совет постановляет:

1. Отметить, что в решении проблемы измерения и оценки качества продукции методы дифференцированной и комплексной оценки не противостоят, а дополняют друг друга. Их сочетание обеспечивает наиболее объективное и полное измерение и оценку качества продукции. Для совместного или раздельного использования этих двух методов существуют определенные области применения.

Дифференцированные оценки являются основным инструментом в случаях, когда необходимо сравнение или разработка отдельных полезных свойств изделия, что наиболее характерно для внутризаводской деятельности и конструкторских разработок.

Интегральные, комплексные оценки, обобщая отдельные свойства, целесообразно использовать для решения задач отраслевого и народнохозяйственного планирования и управления.

2. Одной из важнейших проблем оценки и измерения качества продукции является дальнейший поиск и разработка методов выявления связей и соотношений между отдельными свойствами, определение закономерностей взаимосвязей между отдельными свойствами и их группами.

3. При оценке и измерении качества продукции исследователи сталкиваются с объективным и субъективным отношением к оценке свойств качества. Вместе с тем соотношение объективного

и субъективного при измерении качества продукции остается за пределами исследований.

В этой связи необходимо считать одной из важнейших проблем в области измерения и оценки качества продукции вопросы соотношений объективных и субъективных методов при измерениях и оценке качества продукции.

4. Учитывая, что в основе методики измерения качества лежит тщательный дифференцированный количественный анализ отдельных свойств, необходимо считать одной из важных задач - разработку приемов количественной оценки всех тех свойств качества, по которым до настоящего времени не существует методов их количественного измерения.

5. Учитывая необходимость использования интегральных и комплексных показателей качества различной продукции, рекомендовать осуществить:

а) критический анализ и обобщение всех известных отечественных и зарубежных методики комплексной оценки качества;

б) разработку нескольких таких методик применительно к конкретным изделиям и обсуждение этих методик со специалистами соответствующих отраслей;

в) разработку на основе апробированных методик такого рода общих методических положений, которые могли бы быть использованы при создании отраслевых методик интегрального и комплексного количественного измерения качества конкретных изделий;

г) разработку и внедрение в практику интегральных технико-экономических оценок качества, основанных на учете как

затрат на создание и потребление изделия, так и его потребительских свойств;

д) разработку программы дальнейшего решения проблем интегрального качества и квалиметрии.

6. Принять меры к быстрой разработке ВНИИС (в сотрудничестве с Госпланом, ЦСУ, Академией Наук и другими организациями) основных методических положений по оценке качества изделий.

Этим же организациям целесообразно разработать координационный план научных исследований в области оценки и измерения качества продукции.

7. Считать необходимым осуществление тщательной экспериментальной проверки вновь созданных методов оценки качества до их применения в промышленности.

Ученый Совет считает необходимым материалы настоящего заседания широко довести до сведения научной общественности.

Зам. председателя Ученого Совета

А. Гличев

Ученый секретарь Совета

С. Кузьмин

СО Д Е Р Ж А Н И Е

| | |
|---|-----|
| Введение | 2 |
| Кугель Р.В. О путях оценки качества промышленных изделий | 5 |
| Азгальдов Г.Г. О комплексном измерении и оценке качества продукции | 20 |
| Цанов В.П. Об интегральной оценке качества продукции ... | 52 |
| Барская И. О некоторых особенностях измерения качества продукции пищевой промышленности | 57 |
| Яблонский Д.Н. Методические предпосылки к разработке алгоритма по комплексной оценке процентных решений | 61 |
| Яблонский Д.Н. Методика комплексной оценки процентов жилых зданий | 73 |
| Райхман Э.П. Вопросы разработки методики комплексной оценки качества промышленных изделий | 80 |
| Луковенко Б.А. Принципы постановки и решения одной из разновидностей квалитетических задач (на примере пластических масс) | 86 |
| Гиберт А.И. Техническая диагностика и качество | 92 |
| Федоров М.В. К вопросу о комплексной оценке качества изделий народного потребления | 96 |
| Решение Ученого Совета ВНИИС | 101 |

Л-47978 от 4/УШ-69 г. Заказ 1344. Тираж 550 экз.

ВНИИС, Щусева, 4