



ПРОТОКОЛ

**первого расширенного заседания Постоянной рабочей группы
Экспертно-консультативного совета по оценочной деятельности
при Минэкономразвития России
по совершенствованию законодательства**

Москва

11 марта 2008 г.

№ 020/РГ

Председательствующий:

Скрипичников Д.В.

Заместитель Директора

**Департамента корпоративного управления -
Председатель Постоянной рабочей группы**

Присутствовали:

1. Члены Постоянной рабочей группы Экспертно-консультативного совета по оценочной деятельности при Минэкономразвития России по совершенствованию законодательства:

Артеменков И.Л., Бабичева Н.Н., Козодаев М.А., Кувалдин Д.А., Лебедева С.А., Петровская Е.В., Табакова С.А., Юхнин А.В., Дудченко А.Л. (по доверенности от НП СРО «Сибирь»), Федотов В.Е. (Ответственный секретарь Совета).

2. от Минэкономразвития России:

Полупанов Ю.А. – помощник Министра, Раицкая Е.В. – начальник отдела законодательства о несостоятельности (банкротства), Воронова Е.А.- ведущий советник отдела нормативного правового регулирования оценочной деятельности, Зайцева Е.С. – консультант отдела нормативного правового регулирования оценочной деятельности, Савицкая А.В. – главный специалист отдела нормативного правового регулирования оценочной деятельности, Свириденко В.О. – главный специалист отдела нормативного правового регулирования оценочной деятельности, Мукаилова Т.С. – специалист отдела нормативного правового регулирования оценочной деятельности, Филиппова И.М. – специалист отдела нормативного правового регулирования оценочной деятельности.

3. от Федеральной регистрационной службы:

Салихов С.М. – начальник отдела по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих Управления по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций, Соколова М.Г. – начальник отдела по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков Управления по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций.

4. от Федеральной службы безопасности:

Лесничий С.Н. – сотрудник

5. Приглашенные эксперты:

Базанчук Е. А. – заместитель начальника Дирекции железнодорожных вокзалов ОАО «РЖД» (член Совета), Грунин М.Н. – пресс-секретарь НП «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков», Кимаковский В. Ю. – юрисконсульт ООО «Центр проблем банкротства», Кленин М.В. – партнер ООО «Росэкспертиза», Липкин И.Б. – председатель Комитета по методическому и нормативному обеспечению арбитражных управляющих Российского союза саморегулируемых организаций Арбитражных управляющих, Микерин Г.И. – заведующий Кафедрой экономических измерений Государственного университета управления (член Совета), Нейман Е.И. – президент НОУ «Международная академия оценки и консалтинга» (член Совета), Палочкин Е.Л. – президент НП «Общество профессиональных экспертов и оценщиков» (член Совета), Подшиваленко Д.В. – вице-президент НП СРО «Межрегиональный союз оценщиков» (член Совета), Полякова С.А. – исполнительный директор НП «Общество профессиональных экспертов и оценщиков», Лафер М.Л. – партнер Ernst&Young, Шепелев В.Б. – председатель Экспертного совета НП СРО «Национальная коллегия специалистов-оценщиков», Усова Ю.В. – исполнительный директор НП «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков», Федотова М.А. – проректор по научной работе Финансовой академии при Правительстве РФ (член Совета).

6. На заседании не присутствовали следующие члены Группы:

Васильев Н.В., Галушка А.С., Клестов Э.Ю., Варварин А.В., Козенков В.И., Сафонов Д.В.

7. К заседанию было представлено письменное мнение и предложения:

Рутгайзера В.М., Петровской Е.В., Козодаева М.А.

На заседании, с учетом Председателя Постоянной рабочей группы, присутствовало 11 из 16 членов Постоянной рабочей группы. Согласно пункту 9 Положения о Постоянной рабочей группе заседание Постоянной рабочей группы является правомочным.

I. По вопросу рассмотрения Рекомендаций по внесению изменений и дополнений в учредительные документы и внутренние документы саморегулируемых организаций оценщиков

(Скрипичников, Федотов, Артеменков, Липкин, Палочкин, Кувалдин, Соколова, Табакова, Нейман, Микерин)

8. Прослушали краткий доклад Ответственного секретаря Совета Федотова В.Е. о рекомендациях по внесению изменений и дополнений в учредительные документы и внутренние документы саморегулируемых организаций оценщиков.

В ходе обсуждения отметили:

Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 135-ФЗ) и Федеральным законом от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (далее – Закон № 315-ФЗ) четко разграничены функции, права и обязанности СРО оценщиков. Однако Уставами некоторых СРО оценщиков не учитываются эти разграничения, либо относят указанные понятия к видам (предмету) деятельности. Одновременно, Законом № 135-ФЗ и Законом № 315-ФЗ определена компетенция органов управления СРО. Однако в ряде случаев Уставами СРО оценщиков компетенция одних органов закреплена за другими, либо их функции (права, обязанности) дублируют друг друга;

саморегулируемой организацией оценщиков признается некоммерческая организация, созданная в целях регулирования и контроля оценочной деятельности, включенная в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков и объединяющая на условиях членства оценщиков. При этом оценщики – субъекты оценочной деятельности – физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность (статья 4 Закона об оценочной деятельности). Таким образом, поскольку членами СРО оценщиков могут быть только физические лица, целесообразно исключить из Уставов СРО оценщиков положения, позволяющие вступать в СРО оценщиков иным лицам.

статьей 24.2 Закона № 135-ФЗ установлено, что не более чем двадцать пять процентов членов коллегиального органа управления саморегулируемой организации оценщиков должны составлять лица, не являющиеся членами саморегулируемой организации оценщиков и (или) их аффилированными лицами. В некоторых Уставах СРО оценщиков данная норма не соблюдена;

в соответствии со статьей 24.8 Закона № 135-ФЗ не допускается освобождение члена саморегулируемой организации оценщиков от обязанности внесения взносов в компенсационный фонд, в том числе зачет его требований к саморегулируемой организации оценщиков. Однако некоторые СРО оценщиков, для ряда своих членов, пренебрегают данным требованием;

в соответствии со статьей 57 Гражданского кодекса Российской Федерации формами реорганизации юридических лиц являются: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. Статьей 22 Закона № 135-ФЗ реорганизация СРО оценщиков запрещена. Вместе с тем, указанная норма игнорируется рядом СРО оценщиков.

9. Предложили членам рабочей группы в срок до 14.03.2008 г. дополнительно проработать подготовленный Минэкономразвития России проект Рекомендаций по внесению изменений и дополнений в учредительные документы и внутренние документы саморегулируемых организаций оценщиков.

10. К следующему заседанию рабочей группы предложили Минэкономразвития России и Федеральной регистрационной службе согласовать в рабочем порядке единую позицию по рассмотренным вопросам.

**II. По вопросу формирования единой позиции
Постоянной рабочей группы по вопросу о включении в состав доходов
саморегулируемой организации оценщиков,
учитываемых для целей налогообложения прибыли, взносов, уплачиваемых
членами саморегулируемой организации оценщиков, в компенсационный фонд
саморегулируемой организации оценщиков**

(Скрипичников, Федотов, Нейман, Соколова, Табакова, Петровская)

11. Прослушали краткий доклад Ответственного секретаря Совета Федотова В.Е.

В соответствии со ст. 24.6 Закона № 135-ФЗ в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации оценщиков перед заключившими договор на проведение оценки заказчиком и (или) третьими лицами формируется компенсационный фонд саморегулируемой организации оценщиков (далее – Компенсационный фонд), в который каждым членом саморегулируемой организации оценщиков должен быть внесен обязательный взнос в размере не менее чем тридцать тысяч рублей.

Согласно положениям ст. 24.8 Закона № 135-ФЗ Компенсационный фонд формируется за счет обязательных взносов ее членов. При этом, освобождение члена саморегулируемой организации оценщиков от обязанности внесения взносов в компенсационный фонд не допускается. Помимо этого, не допускается осуществление выплат за счет Компенсационного фонда (в том числе возврат членам саморегулируемой организации оценщиков их взносов), за исключением выплат в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации оценщиков перед заказчиками или третьими лицами.

На основании вышеизложенного, взносы в Компенсационный фонд, уплачиваемые членами саморегулируемой организации оценщиков, можно считать частью вступительного взноса, так как без его оплаты членство в саморегулируемой организации оценщиков невозможно.

В соответствии с п. 2 ст. 251 Налогового кодекса Российской Федерации при определении налоговой базы не учитываются целевые поступления, к которым относятся, в том числе, целевые поступления на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, поступившие безвозмездно от других организаций и (или) физических лиц и использованные указанными получателями по назначению.

При этом к целевым поступлениям на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности относятся осуществленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях вступительные взносы.

Таким образом, на основании положений действующего законодательства, можно сделать вывод о том, что взносы, уплачиваемые членами саморегулируемой организации

оценщиков, в Компенсационный фонд не входят в состав доходов саморегулируемой организации оценщиков, учитываемых для целей налогообложения прибыли.

12. С учетом состоявшегося обсуждения ранее направленного в адрес членов Постоянной рабочей группы и приглашенных экспертов проекта Положения по вопросу о включении в состав доходов саморегулируемой организации оценщиков, учитываемых для целей налогообложения прибыли, взносов, уплачиваемых членами саморегулируемой организации оценщиков, в Компенсационный фонд саморегулируемой организации оценщиков предложили Минэкономразвития России направить согласованную позицию по рассмотренному вопросу в Министерство финансов Российской Федерации для соответствующих разъяснений.

III. По вопросу формирования единой позиции Постоянной рабочей группы по вопросу административной ответственности лиц, входящих в состав органов саморегулируемых организаций оценщиков и членов саморегулируемой организации оценщиков

(Скрипичников, Федотов, Артеменков, Нейман, Соколова, Юхнин, Табакова, Петровская, Палочкин, Кувалдин)

13. Прослушали краткий доклад Ответственного секретаря Совета Федотова В.Е.

Статья 3.2 КоАП устанавливает исчерпывающий перечень административных наказаний за совершение административных правонарушений. Статьями 3.4-3.12 КоАП определен субъектный состав лиц, подлежащих административным наказаниям за совершение административных правонарушений, а также санкции за их нарушения. При этом в указанных статьях не предусмотрено административное наказание для физических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность.

Также следует обратить внимание на то, что Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» такая форма как предприниматель без образования юридического лица заменена на индивидуального предпринимателя.

Учитывая изложенное, предлагается изложить статью 3.11 КоАП в следующей редакции:

«Статья 3.11. Дисквалификация

1. Дисквалификация заключается в лишении физического лица права осуществлять профессиональную деятельность,

занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, а также осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей.

2. Дисквалификация устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет.

3. Дисквалификация может быть применена к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров, а также к индивидуальным предпринимателям, в том числе к арбитражным управляющим или физическим лицам, осуществляющим профессиональную деятельность.».

В связи с чем, необходимо дополнить статью 19.5 КоАП частью 8 следующего содержания:

«8. Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, уполномоченного на осуществление контроля и надзора в области саморегулирования, -

влечет наложение административного штрафа на физических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность, в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей или дисквалификацию; на лиц, входящих в состав органов управления саморегулируемых организаций, – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или дисквалификацию; на индивидуальных предпринимателей - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.».

В свою очередь абзац третий части 3 статьи 23.1 КоАП изложить в следующей редакции:

«Судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.14, 7.24, 9.4, 9.5, 14.1, 14.10 - 14.14, частями 1 и 2 статьи 14.16, частями 1, 3 и 4 статьи 14.17, статьями 14.18, 14.23, 14.27, 14.31 - 14.33, 15.10, частью 2 статьи 17.14, частями 6 и 8 статьи 19.5, частями 1 и 2 статьи 19.19 настоящего Кодекса, совершенных юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, физическими лицами, осуществляющими профессиональную деятельность, а также лицами, входящими в состав органов управления саморегулируемых организаций.».

14. С учетом состоявшегося обсуждения ранее направленного в адрес членов Постоянной рабочей группы материала поддержали целесообразность дальнейшей проработки вопроса с учетом состава возможных правонарушений в профессиональных сферах деятельности.

15. С учетом состоявшегося обсуждения решили дополнительно проработать вопрос о привлечении саморегулируемых организаций к разрешению споров, рассматриваемых в судебном порядке.

16. С учетом состоявшегося обсуждения решили дополнительно проработать вопрос привлечения к административной ответственности за неправомерные действия должностных лиц саморегулируемых организаций.

IV. Разное

(Скрипичников, Федотов, Козодаев, Микерин, Кувалдин,
Петровская, Клеинин)

17. Прослушали доклад члена Совета Козодаева М.А. о необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 29.06.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Предложили членам рабочей группы представить к следующему заседанию обоснованные предложения (позицию) по рассмотренному вопросу.

18. Прослушали доклад партнера ООО «Росэкспертиза» Клеинина М.В. о применении премий и скидок при обязательном выкупе акций у миноритарных акционеров.

С учетом п. 2.3 Протокола IX заседания Совета № 22-АП от 7 декабря 2007 года приняли решение о рассмотрении данного вопроса на ближайшем заседании Экспертно-консультативного совета.

Председатель
Постоянной рабочей группы



Д.В. Скрипичников