



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АУДИТОР

ул. Зубовская, д. 2, Москва, 119991

15 апреля 2010 г. № 12-136/12-03

- 02 -
Председателю
Комитета Совета Федерации
по образованию и науке

Х.Д.ЧЕЧЕНОВУ

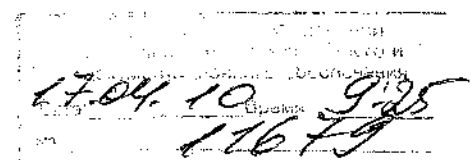
Уважаемый Хусейн Джабраилович!

В соответствии с Вашим письмом от 23 марта 2010 г. № 3.14-02/229 направляем информацию к парламентским слушаниям «Создание рынка инноваций: законодательный аспект», которые проводятся Комитетом Совета Федерации по образованию и науке.

Приложение: на 8 л. в 1 экз.


А.В.Филипенко

Н.В.Папина
986-00-62



Информация к парламентским слушаниям
Комитета Совета Федерации по образованию и науке
по теме «Создание рынка инноваций: законодательный аспект»

Место России в мировых инновационных процессах¹ пока неадекватно имеющемуся в стране интеллектуальному и образовательному потенциалу. Консервация сложившейся ситуации чревата потерей перспектив роста национальной экономики и конкурентоспособности на мировых рынках наукоемкой продукции, необратимым отставанием при переходе ведущих мировых держав на технологии постиндустриальных укладов.

Российская Федерация традиционно сохраняет передовые позиции как в ряде конкретных научных направлений, так и в общем системном подходе к организации научных исследований и образованию. Однако развитие науки и образования без использования их достижений в экономике столь же неэффективно, сколь и построение национальной экономики исключительно на основе научных достижений других стран.

По абсолютной численности научных сотрудников Российская Федерация занимает 1 место в мире, а по конкурентоспособности – 70-ое; Россия находится в лидерах по 20 % – 30 % направлений мировой науки, но внедряется у нас только 0,5 % изобретений, а 99,5 % – не находят своего применения.

Согласно докладу Минобрнауки России «О результатах и основных направлениях деятельности на 2008–2010 годы», удельный вес инновационной продукции в Российской Федерации в общем объеме продаж промышленной продукции на внутреннем рынке составил в 2007 году только 5,5 %, в 2008 году 6,0 %.

¹ Используемые определения в инновационной сфере приведены в Основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утверждены Председателем Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадковым 5 августа 2005 г. (№ 2473п-П7).

Доля Российской Федерации на мировом рынке наукоемкой продукции – менее 1 %, доля США – 36 %, Японии – 30 %, Германии – 17 %, а экспорт высокотехнологичной продукции из России составил менее 4 % – 5 % (из Китая – более 20 %, из Венгрии – 25 %, из Южной Кореи – 38 %)².

В решении задач перевода экономики на инновационный путь развития и модернизации производства наряду с инвестициями в основной капитал решающую роль может сыграть рост стоимости нематериальных активов в общем объеме внеоборотных активов.

Имеющиеся у государства нематериальные активы определяют возможности для конкуренции на мировом рынке производимой российскими научными организациями продукции и перспективы развития российской высокотехнологичной промышленности.

В развитых странах значение показателя нематериальных активов в составе внеоборотных активов доходит до 30 % и сопоставимо по своему значению с долей основных средств. В России показатель нематериальных активов равен 0,3 % - 0,5 %.

По экспертным оценкам, если российский показатель дойдет до 15 % - 20 %, можно будет говорить о «выходе» на инновационный путь развития экономики.

По состоянию на октябрь 2009 года результативность науки и технологий характеризуется следующими данными:

Публикации в ведущих научных журналах мира	Россия – 2,03 %, 11 место (1995 – 7 место, 1980 – 3 место) Китай – 5,86 %, 5 место (1995 – 1,6 %, 14 место)
Объем экспорта технологий	Россия – 0,63 млрд. долларов США, Венгрия – 1,6 млрд. долларов США, Финляндия – 3,3 млрд. долларов США, США – 75,4 млрд. долларов США.

² Глава администрации Президента Российской Федерации С.В.Нарышкин «Наука сошла с орбиты»: Аргументы недели, 4 февраля 2010 г., № 4 (94).

Доля на мировом рынке высокотехнологичной продукции	Россия – менее 1 %, США – 36 %, Япония – 30 %, Германия – 17 %, Сингапур, Корея, Тайвань – по 4 – 8 %
Уровень инновационной активности в промышленности	Россия – 9,4 % (1992 – 16,3 %), ЕС: Венгрия – 21 %, Германия – 73 %

В 2009 году на рынке интеллектуальной собственности было предложено более 206,6 тыс. действующих патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы. В то же время за этот период в гражданский оборот было вовлечено (посредством заключения лицензионных договоров и договоров об отчуждении исключительных прав) около 6 тыс. объектов интеллектуальной собственности, что составляет менее 3 %.

Одна из причин столь низкой коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) состоит в том, что бюджетные организации (государственные образовательные учреждения, академические институты, ФГУ) наряду с возможностью закреплять исключительные права на РИД за собой не вправе легитимно получать доходы от распоряжения этими правами.

Отсутствие законодательных норм, предоставляющих этим организациям возможность самостоятельного распоряжения доходами от использования исключительных прав на созданные ими РИД, в том числе за счет бюджетного финансирования, порождает административные барьеры на пути коммерциализации технологий.

Второй причиной, препятствующей коммерциализации РИД, является низкий спрос производственного сектора экономики на отечественные инновации. В этих условиях, как показывает мировой опыт, наряду со стимулирующими инновационную деятельность нормами законодательства следует активнее использовать меры «принуждения», главным рычагом которых в условиях рынка должны выступать техническое регулирование и контроль, задающие технологические коридоры с целью модернизации отраслей экономики.

Третьей причиной является отсутствие должного контроля со стороны государственных заказчиков за исполнением условий государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) для федеральных государственных нужд, а также непринятие необходимых мер по вовлечению в гражданский оборот РИД, полученных за счет средств федерального бюджета.

В последние годы в отечественном законодательстве происходят изменения, направленные на обеспечение процесса стимулирования инновационной деятельности с целью повышения интереса к ней со стороны частных инвесторов посредством налоговых льгот и преференций. Однако они не являются решающими факторами изменения стратегии частного бизнеса в отношении финансирования исследований и разработок.

Нормативное регулирование инновационной деятельности осуществляется следующими документами:

Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу (письмо Президента Российской Федерации от 30 марта 2002 г. № Пр-576);

Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года (утверждены письмом Правительства Российской Федерации от 5 августа 2005 г. № 2473п-П7);

Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года (утверждена межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1);

протокол заседания Правительства Российской Федерации от 8 июля 2004 г. № 24;

поручение Председателя Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № МФ-П13-4480;

поручение Председателя Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2004 г. № МФ-П13-40пр;

выписка из протокола заседания Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2005 г. № ПП-48-1.

Основными ориентирами инновационного развития Российской Федерации согласно Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года являются:

1. Устойчивый рост внутренних затрат на исследования и разработки: до 2 % ВВП в 2010 году и до 2,5 % в 2015 году; при этом увеличивается доля внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки: до 60 % в 2010 году и до 70 % в 2015 году.

2. Укрепление престижа российской науки, усиление притока молодых кадров в научную сферу: удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет возрастет до 36 % к 2016 году.

3. Повышение патентной активности, рост капитализации научных результатов, в частности, увеличение удельного веса нематериальных активов в общей сумме активов организаций сектора исследований и разработок (к 2011 году до 15 % и к 2016 году до 30 %).

4. Повышение уровня инновационной активности в сфере малого бизнеса: ежегодный прирост числа малых инновационных предприятий составит 85 единиц в 2010 году и 120 единиц в 2015 году, при этом ежегодный прирост рабочих мест на малых и средних предприятиях технологического профиля будет составлять не менее 10 % в год.

5. Повышение инновационной активности в экономике: удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций достигнет 15 % к 2011 году и 20 % к 2016 году; при этом объем собственных затрат российских компаний на НИОКР будет расти не менее чем на 10 % в год (в сопоставимых ценах).

6. Рост удельного веса инновационной продукции как в общем объеме продаж промышленной продукции (к 2011 году – до 15 %, к 2016 году – до 18 %), так и в экспорте промышленной продукции (к 2011 году – до 12 %, к 2016 году – до 15 %).

Федеральным законом от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», в частности, внесены изменения в статью 5 (дополнена пунктом 3.1) Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», которые должны частично устранить причины, сдерживающие коммерциализацию РИД.

В новой редакции статьи 5 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» предусмотрено, что бюджетные научные учреждения и созданные государственными академиями наук научные учреждения имеют право без согласия собственника их имущества с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям. Денежные средства, оборудование и иное имущество, находящиеся в оперативном управлении бюджетного научного

учреждения или созданного государственной академией наук научного учреждения, могут быть внесены в качестве вклада в уставный капитал создаваемого хозяйственного общества в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации. Бюджетные научные учреждения и созданные государственными академиями наук научные учреждения в качестве вклада в уставные капиталы таких хозяйственных обществ вносят право использования результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые сохраняются за данными научными учреждениями. При этом внесенное в качестве вклада в уставные капиталы хозяйственных обществ право использования результатов интеллектуальной деятельности не может предоставляться хозяйственными обществами третьим лицам по договору, а также передаваться третьим лицам по иным основаниям, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Денежная оценка права, вносимого в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества по лицензионному договору, утверждается решением общего собрания учредителей (участников) хозяйственного общества, принимаемым всеми учредителями (участниками) хозяйственного общества единогласно. Если номинальная стоимость (увеличение номинальной стоимости) доли или акций участника хозяйственного общества в уставном капитале хозяйственного общества, оплачиваемых таким вкладом, составляет более 500 тыс. рублей, такой вклад должен оцениваться независимым оценщиком.

В условиях реализации изменений в статью 5 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в затруднительном положении оказываются государственные учреждения Российской академии наук при внесении в качестве вклада в

уставные капиталы таких хозяйственных обществ прав использования результатов интеллектуальной деятельности, которые не уделяли должного внимания учету в качестве нематериальных активов объектов интеллектуальной деятельности. В частности, в 2007 и 2008 годах в финансовой отчетности Уральского и Дальневосточного отделений Российской академии наук такой показатель, как стоимость нематериальных активов, созданных за счет бюджетных средств и средств от приносящей доход деятельности, отсутствует.